

# Powtórka 3

Katarzyna Paluszkiewicz

p

Przyjmijmy, że w sylogizmie o przesłankach postaci  $SaM$  i  $PoM$  oraz wniosku o postaci  $SoP$  obie przesłanki są prawdziwe. Czy na podstawie tej informacji możemy określić wartość logiczną wniosku?

q

Przyjmijmy, że w sylogizmie o przesłankach postaci  $MeP$  i  $MaS$  oraz wniosku o postaci  $SoP$  obie przesłanki są prawdziwe. Czy na podstawie tej informacji możemy określić wartość logiczną wniosku?

r

Przyjmijmy, że w sylogizmie o przesłankach postaci  $MaP$  i  $SeM$  oraz wniosku o postaci  $PiS$  obie przesłanki są prawdziwe. Czy na podstawie tej informacji możemy określić wartość logiczną wniosku?

Wykaż, że następujący schemat nie jest niezawodnym schematem wnioskowania.

p

$$\frac{\neg SeP}{SaP}$$

q

$$\frac{SiP}{SoP}$$

r

$$\frac{SeP}{SiP}$$

## Jakiego rodzaju wnioskowaniem jest poniższe rozumowanie?

p

Jan nosi okulary i jest bardzo inteligentny. Franek nosi okulary i również jest bardzo inteligentny. Mój ojciec i dziadek noszą okulary i obaj są bardzo inteligentni. Zatem wszyscy okularnicy są bardzo inteligentni!

q

Janek i Stefan mówili mi, że kawa działa na nich pobudzająco. Moja mama też pija kawę, bo twierdzi, że ją pobudza. Więc i na mnie kawa zadziała pobudzająco!

s

Mój pies i pies moich sąsiadów szczekają na listonosza. Pies Kowalskich też szczeka na widok listonosza. Pewnie pies Nowaków również szczeka, gdy widzi listonosza.

## Sprawdź, czy poniższe wnioskowanie jest wnioskowaniem dedukcyjnym.

p

Jeżeli podejrzany był na miejscu zbrodni, to popełnił przestępstwo. Jeżeli popełnił przestępstwo, to został skazany. Podejrzany nie został skazany. Zatem nie był na miejscu zbrodni.

q

Jeżeli pójdę na spacer, to zabiorę ze sobą psa. Jeżeli zabiorę ze sobą psa, to nie pójdę do kawiarni. Pójdę na spacer, zatem nie pójdę do kawiarni.

s

Jeżeli idę do szkoły, to nie mogę oglądać ulubionego serialu. Jeżeli nie mogę oglądać mojego ulubionego serialu, to jestem sfrustrowany. Idę do szkoły, zatem jestem sfrustrowany.

Czym różni się wnioskowanie przez indukcję enumeracyjną niezupełną od wnioskowania przez analogię opartego na tych samych przesłankach?

- (a) We wnioskowaniu przez analogię wniosek jest zdaniem ogólnym, a we wnioskowaniu przez indukcję enumeracyjną niezupełną wniosek jest zdaniem szczegółowym.
- (b) Wnioskowanie przez analogię jest wnioskowaniem niezawodnym, a wnioskowanie przez indukcję enumeracyjną niezupełną jest wnioskowaniem uprawdopodobniającym.
- (c) We wnioskowaniu przez analogię wniosek jest zdaniem szczegółowym, a we wnioskowaniu przez indukcję enumeracyjną niezupełną wniosek jest zdaniem ogólnym.
- (d) Wnioskowanie przez analogię jest wnioskowaniem uprawdopodobniającym, a wnioskowanie przez indukcję enumeracyjną niezupełną jest wnioskowaniem niezawodnym.

Stefan jest kontrolerem jakości benzyny. W pierwszym dniu zatankował benzynę marki x, która kosztuje 7 zł za litr. Tego dnia udało mu się przejechać 60 km w pół godziny. W drugim dniu zatankował benzynę marki y, która kosztuje 6 zł za litr. Tego dnia udało mu się przejechać ten sam odcinek trasy w godzinę. W trzecim dniu zatankował benzynę marki z, która kosztuje 5 zł za litr i przejechanie tego samego odcinka zajęło mu aż 2 godziny. Za każdym razem jechał z maksymalną możliwą prędkością swojego wehikułu. Stefan wywnioskował, że maksymalna szybkość, jaką można rozwinąć zależy od ceny benzyny, której się używa.

Jest to opis eksperymentu, w którym wykorzystuje się wnioskowanie przez indukcję .....

- (a) enumeracyjną
- (b) eliminacyjną,

a dokładniej .....

- (a) z zastosowaniem kanonu jedynej różnicy
- (b) z zastosowaniem kanonu jedynej zgodności
- (c) z zastosowaniem kanonu zmian towarzyszących
- (d) z zastosowaniem kanonu reszt

Mama Zdzisia ma niebieskie oczy, tata Zdzisia też ma niebieskie oczy. Z czego wniosek, że rodzice Zdzisia mają niebieskie oczy.

**Jest to wnioskowanie:** (wybierz wszystkie poprawne odpowiedzi)

- 1 przez analogię
- 2 przez indukcję enumeracyjną zupełną
- 3 uprawdopodobniające
- 4 niezawodne
- 5 entymematyczne
- 6 dedukcyjne
- 7 przez indukcję enumeracyjną niezupełną
- 8 nie jest to wnioskowanie, lecz stwierdzenie oczywistości



## Jaka maksymy są eksploatowane w poniższych dialogach?

- Przepraszam, czy jest prof. Kowalski?
- Kurtka wisi na wieszaku.

**Jack Moriarty:** Który z was to Dr Gregory House? **Dr House:** Ta szczupła brunetka.

*House, S02E04, Bez powodu*

**House:** Aha, prawie zapomniałem, muszę dać 16-letniemu pacjentowi magiczne grzybki, by wyeliminować bóle głowy. W porządku?

**Cuddy:** Żaden problem.

*The Jerk, S03E23*

# W ramach ćwiczeń

kartkówka, grupa r

Przyjmijmy, że w sylogizmie o przesłankach postaci  $MaP$  i  $SeM$  oraz wniosku o postaci  $PiS$  obie przesłanki są prawdziwe. Czy na podstawie tej informacji możemy określić wartość logiczną wniosku?

$\frac{PoS}{SaP}$

Jan pije mleko i jest wielki. Franek pije mleko i również jest wielki. Mój ojciec i dziadek piją mleko i obaj są wielcy. Zatem każdy kto pije mleko jest wielki!

Jeżeli jesteś królowną, to zostaniesz żoną księcia. Jeżeli zostaniesz żoną księcia, to będziesz nosić piękne sukienki. Nie jesteś królowną. Zatem nie będziesz nosić pięknych sukienek.