

1. Sprawdź, czy sylogizm o przesłankach SeP oraz PiM i wniosku SoP jest sylogizmem poprawnym.
2. Sprawdź, czy sylogizm o przesłankach SeM oraz MaP i wniosku SoP jest sylogizmem poprawnym.
3. Sprawdź, czy ze zdania $\neg(p \wedge q)$ wynika logicznie zdanie $\neg p \vee q$.
4. Zdanie SiP jest prawdziwe. Co możemy powiedzieć o wartościach logicznych zdań SeP , SoP , SaP ?
5. Zrekonstruuuj wnioskowanie w formie sylogizmu i sprawdź, czy jest on sylogizmem poprawnym.
Jestem niesamowity! Jednorożce są niesamowite! Na pewno jestem jednorożcem.
6. Sprawdź metodą skróconą, czy formuła $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \rightarrow (\neg p \wedge r)$ jest tautologią.
7. Ustal, jak może wyglądać (na wszystkie możliwe sposoby) brakująca przesłanka sylogizmu:
???
 $\frac{SeP}{MoS}$
8. Ustal co wynika z następujących przesłanek: *Każdy pijak to złodziej* oraz *Każdy Polak to złodziej*.
9. Dobierz nazwy S oraz P tak, by zdanie SaP było fałszywe. Jakie wartości będą miały zdania SeP , SoP , SiP ?
10. Dobierz nazwy S , M , P tak, by pokazać, że poniższy tryb jest niepoprawny.
 $\frac{MoP}{\frac{SeM}{SeP}}$
11. Na jakim związku opiera się wynikanie zdania *Mam siniaka na kolanie* ze zdania *Przewróciłem się na rowerze*?
12. Sprawdź, czy formuły $\neg(p \vee q)$ oraz $\neg p \wedge \neg q$ są formułami sprzecznymi, podporządkowanymi, przeciwnymi czy podprzeciwnymi.
13. q wynika z p . Wiemy, że q jest prawdziwe. Czy wiemy na pewno, że p także jest prawdziwe?
14. Ze zdania p wynika zdanie q . Zdanie p jest fałszywe. Czy możemy uznać, że q również jest fałszywe?
15. Sprawdź, czy formuły $p \wedge q$ oraz $\neg p \vee \neg q$ są formułami sprzecznymi, podporządkowanymi, przeciwnymi czy podprzeciwnymi.